

Réponse à la Consultation Publique n° 2022-11 relative aux tarifs d'utilisation des réseaux publics de transport et de distribution d'électricité (TURPE 6 HTB et HTA-BT)

Question 1 : Pour l'année 2022, êtes-vous favorable à la proposition de la CRE d'inclure les coûts de congestions à 100% au CRCP ?

Enedis partage le constat de la CRE de l'existence de causes exogènes majeures ayant remis en cause l'atteinte par RTE de ses objectifs de RI. La suspension du dispositif de RI pour l'année 2022 est une réponse adaptée à la rapidité de survenance de la crise et à la difficulté de trouver des mesures compensatoires sur le court terme. Par conséquent, Enedis est favorable à la proposition de la CRE.

Enedis rappelle à cette occasion que les mêmes facteurs de crise la touchent également, tant en ampleur qu'en rapidité de survenance, au même titre que l'ensemble des acteurs du marché de l'électricité.

Question 2 : Pour les années 2023 et 2024, êtes-vous favorable à la proposition de la CRE de remplacer la régulation incitative sur les coûts de congestions nationales et internationales par une régulation incitative portant sur les volumes de congestions nationales et internationales, ainsi qu'aux modalités de cette dernière ?

Enedis partage le besoin de dispositifs permettant de s'assurer que les coûts supportés sont ceux d'un gestionnaire de réseau efficace. Enedis est favorable à la neutralisation de l'effet prix dans la régulation incitative sur les coûts de congestions.

Cependant, concernant les modalités, Enedis attire l'attention de la CRE sur le fait que baser des volumes de référence sur une moyenne d'historiques des dernières années a tendance à méconnaître les actions entreprises par le gestionnaire de réseau pour remédier aux congestions. Ainsi, les améliorations induites par les investissements consentis sont mélangées à des facteurs plus conjoncturels et ne sont pas reflétées à leur juste valeur dans la fixation de l'indicateur.

Question 6 : Êtes-vous favorable aux propositions d'évolution de la CRE pour l'incitation sur le volume d'achat des pertes supportées par RTE et Enedis ?

Enedis est favorable à la proposition de la CRE de valoriser les écarts en volume sur le prix d'achat unitaire défini au moment de l'élaboration du TURPE 6. Cela permet de maintenir le caractère incitatif sur la maîtrise du volume des pertes dans la limite des leviers dont Enedis dispose.

Contrairement au TURPE 6 HTB qui différencie les parties prix et volume, le TURPE 6 HTA-BT applicable à Enedis ne calcule qu'une seule incitation combinée. Pour accompagner cette évolution, Enedis souhaite une différenciation des incitations prix et volume sur le même principe que pour RTE.

Question 7 : Êtes-vous favorable à la correction de la trajectoire de production immobilisée pour les années 2023 et 2024 ?

Enedis est favorable à la proposition de la CRE de correction de la trajectoire de RTE.

Par ailleurs, la CRE indique dans la consultation publique que les écarts s'expliquent en partie par des reports de dépenses liées aux effets de la pandémie de Covid-19. Enedis rappelle qu'elle considère ne pas avoir reçu de la part de la CRE la compensation complète des surcoûts de main d'œuvre induits en 2021 par la baisse de la production immobilisée de 2020 (effet confinement). Enedis renouvelle donc sa demande de compensation.

Question 9 : Êtes-vous favorable à la proposition de la CRE de mettre en place un suivi du taux de transmission des propositions techniques et financières dans les délais convenus avec le demandeur et au mécanisme incitatif associé ?

Enedis est déjà soumise à une régulation incitative similaire. L'étendre à RTE pourrait aller dans le sens de l'harmonisation des cadres de régulation des différents gestionnaires de réseaux, tout en tenant compte des spécificités de chaque gestionnaire de réseau. Enedis y est donc favorable.

Question 10 : Partagez-vous l'intérêt de suivre également le délai moyen de transmission des propositions techniques et financières ? Considérez-vous pertinent d'introduire une incitation financière relative à cet indicateur ?

Enedis tient à souligner qu'en termes de délais, un indicateur de type « délai moyen » est souvent moins pertinent qu'un indicateur de type « taux de respect d'un délai-objectif ». En effet, il suffit de quelques affaires atypiques (anormalement longues) pour perturber un indicateur de délai moyen, alors que le délai-objectif est peut-être respecté pour 90% des affaires.

L'intérêt de ce second indicateur est limité, le premier indicateur intégrant déjà une notion de respect d'un délai-objectif d'envoi de la proposition technique et financière au demandeur.

Question 12 : Êtes-vous favorable à l'inclusion, au cas par cas et sur la base de dossiers argumentés par RTE, des créances irrécouvrables des responsables d'équilibre au CRCP ?

Enedis est favorable à cette proposition.

Enedis est également confrontée à des irrécouvrables en cas de défaillance d'un fournisseur.

Dans le TURPE 6 HTA-BT, la trajectoire de ces charges est nulle et ces charges ne sont donc pas couvertes dans le tarif. Lors de sa demande tarifaire pour le TURPE6, Enedis avait demandé l'inclusion de ces charges au CRCP.

Dès la fin de l'année 2021, dans le contexte de forte hausse des prix de marché de gros, Enedis a été confrontée à la faillite de trois fournisseurs. Ces faillites ont généré environ 30 M€ d'impayés fournisseurs. D'autres faillites de fournisseurs pourraient avoir lieu dans les prochains mois, Enedis renouvelle donc sa demande d'inclusion des créances irrécouvrables (réalisées depuis 2021 et futures) au CRCP selon des modalités similaires à celles proposées pour RTE.