

Réponse de l'UNELEG à la Consultation CRE n° n°2023-04 du 20 avril 2023 relative à l'évolution des prestations annexes réalisés à titre exclusif par les gestionnaires de réseaux de distribution d'électricité

En préambule de cette réponse à la consultation n°2023-04 du 20 avril 2023 relative à l'évolution des prestations annexes réalisés à titre exclusif par les gestionnaires de réseaux de distribution d'électricité, l'UNELEG souhaite remercier la CRE pour l'opportunité offerte de s'exprimer sur le sujet des prestations annexes réalisées par les GRD électricité.

L'UNELEG représente plus de 70 ELD-GRD électricité et plus de 1,45 millions de pdl et répond à ce titre à cette consultation.

A titre préliminaire, nous souhaitons souligner que, d'une manière générale, nous partageons le constat selon lequel le déploiement des compteurs évolués permet une réduction des coûts de certaines prestations annexes. Il nous semble donc pertinent, lorsque cela est opérationnellement justifiable, de distinguer le cas d'un consommateur équipé d'un compteur évolué.

Nous souhaitons également souligner que, conformément aux calendriers initialement prévus, les ELD sont en phase de déploiement massif des compteurs évolués. Les évolutions envisagées du catalogue des prestations associées au bénéfice des compteurs évolués doivent donc demeurer progressives, en maintenant un coût acceptable pour les consommateurs des zones dont le déploiement est décalé.

Prestations à destination des consommateurs

Question 1 : Etes-vous favorable à la grille tarifaire proposée par la CRE dans son analyse préliminaire s'agissant de la prestation « Mise en service sur raccordement existant » ?

Nous sommes favorables à la distinction entre les consommateurs équipés d'un compteur évolué et les consommateurs qui ne le sont pas.

Nous nous interrogeons par ailleurs sur la formulation suivante dans le document de consultation : *« la CRE considère que le consommateur doit avoir le choix d'être équipé d'un compteur évolué au moment où son fournisseur demande la mise en service de son PDL au GRD et ainsi être facturé au prix d'un consommateur équipé d'un compteur évolué »*. Le déploiement massif en zone ELD est toujours en cours. En ce sens, le fait qu'un consommateur soit équipé d'un compteur évolué dépend avant tout du calendrier de déploiement prévu par chaque GRD et de la localisation de ce consommateur sur la zone de desserte. Il ne nous semble pas adapté de permettre aux consommateurs de demander systématiquement le tarif pour les consommateurs équipés d'un compteur évolué.

Question 2 : Etes-vous favorable à la prise en compte dès août 2023 de la baisse des coûts de mise en service à la suite d'un raccordement nouveau ?

L'évolution de la prestation suggérée implique que tous les GRD réalisent effectivement ces opérations grâce à un kit d'activation du disjoncteur. A date, tous les GRD ne réalisent pas cette pratique, notamment car certains GRD ELD ne souhaitent pas poser ou mettre en service de compteur avant d'avoir obtenu le Consuel. Il ne nous semblerait donc pas adapté de faire évoluer cette prestation car cela implique un décalage important entre les coûts supportés par de nombreux GRD et le tarif de la prestation.

Il nous apparaît plus opportun de mettre en place une seconde prestation distincte de la prestation existante qui prendrait effectivement en compte ce nouveau mode opérationnel. Il y aurait ainsi deux possibilités de prestation à des tarifs différenciés.

- Mise en service à la suite d'un raccordement nouveau avec déplacement ;
- Mise en service à la suite d'un raccordement nouveau sans déplacement (proposée uniquement par les GRD ayant effectivement déployé les kits d'activation du disjoncteur).

Question 3 : Etes-vous favorable à la grille tarifaire proposée par la CRE dans son analyse préliminaire pour la prestation « Relevé spécial » ?

Nous souhaitons souligner que la réalisation de la prestation « Relevé spécial » pour un consommateur équipé d'un compteur évolué implique un coût supporté par le GRD. En effet, cela suppose de produire une relève à envoyer en dehors des campagnes habituelles et donc de mobiliser des ressources humaines et informatiques sur cette opération.

S'il nous apparaît pertinent de réduire le coût de cette prestation pour les consommateurs équipés des compteurs évolués, il nous semble nécessaire de maintenir une facturation des coûts associés qui ne sont pas nuls. Nous suggérons d'aligner le niveau du tarif avec l'analyse apportée par Enedis.

Question 4 : Etes-vous favorable à rendre la prestation « Relevé spécial » gratuite dans une limite de deux fois par an et par point de connexion pour les consommateurs équipés d'un compteur évolué silencieux ?

Nous partageons le constat de la CRE selon lequel *un utilisateur équipé d'un compteur évolué silencieux ne devait pas se voir facturer un relevé spécial physique en raison de la non-communication de son compteur.*

Ainsi, nous sommes favorables à l'alignement du tarif de la prestation pour ces consommateurs avec le tarif payé par les consommateurs équipés d'un compteur évolué communicant. En revanche, comme exposé à la question précédente, nous sommes favorables à maintenir un prix non nul de la prestation, qui reflète le juste coût supporté par les GRD ; et ce pour tous les consommateurs équipés d'un compteur évolué.

Question 5 : Etes-vous favorable au maintien de la tarification actuelle de la prestation « Activation de la téléinformation client » ?

L'UNELEG partage le caractère incitatif, dans un contexte de nécessaire maîtrise de la demande, de conserver des tarifs modérés pour les consommateurs. Nous sommes favorables au maintien des tarifs actuels.

Question 6 : Etes-vous favorable à la suppression des prestations « Mise en place d'un système de téléreport des index (BT \leq 36 kVA) » et « Remplacement du compteur par un compteur électronique avec activation de la téléinformation du compteur » dans le catalogue de prestations d'Enedis ?

Nous ne n'avons pas de remarque particulière à ce sujet.

Question 7 : Avez-vous des remarques s'agissant des travaux menés sur la prestation de décompte ?

Nous n'avons pas de remarque sur le sujet.

Question 8 : Identifiez-vous des évolutions à apporter à la prestation annuelle de décompte afin notamment de s'adapter au déploiement des infrastructures de recharge des véhicules électriques (IRVE) ?

Nous n'avons pas de remarque sur ce point.

Prestations à destination des producteurs

Question 9 : Etes-vous favorable à la grille tarifaire proposée par la CRE dans son analyse préliminaire pour les prestations dont les tarifs sont impactés par le déploiement des compteurs évolués pour les producteurs BT ≤ 36 kVA ?

Nous ne partageons pas le constat selon lequel le volume des prestations réalisées sur des compteurs non-évolués serait marginal. Au vu du décalage de déploiement en zone ELD, de nombreux producteurs BT < 36 kVA sont encore équipés de compteurs non évolués. Cela représente un volume conséquent d'utilisateurs du réseau et donc de prestations réalisées par les GRD.

Nous proposons que soit conservée la grille actuelle pour les consommateurs non-équipés de compteurs évolués.

Il nous semble par ailleurs pertinent d'adapter le tarif de ces prestations seulement pour les consommateurs effectivement équipés de compteurs évolués. En ce qui concerne le niveau de cette grille, l'analyse d'Enedis nous paraît mieux refléter les coûts réels supportés par un GRD, qui peuvent cependant varier au regard des moyens déployés par chaque GRD.

Question 10 : Etes-vous favorable à l'introduction de la prestation non facturée « Changement de nature de contrat » à destination des producteurs BT ≤ 36 kVA ?

A date, tous les GRD ne possèdent pas un modèle de contrat GRD-A. Cette prestation devrait donc demeurer facultative pour les GRD dès lors que certains ne pourraient pas l'appliquer en l'état actuel des textes à leur disposition, de leurs systèmes SI et de leur organisation propre.

Nous sommes favorables à l'introduction d'une prestation non facturée « Changement de nature de contrat » à destination des producteurs BT ≤ 36 kVA, conditionnée à l'utilisation effective, par le GRD, d'un modèle de contrat GRD-A.

Prestations à destination des responsables d'équilibre

Question 11 : Etes-vous favorable à la création de la prestation « Accès à la plateforme Services aux Responsables d'Equilibre » dans le catalogue d'Enedis ?

Nous n'avons pas de remarque à ce sujet si ce n'est que cette prestation devrait rester optionnelle pour les ELD.

Question 12 : Etes-vous favorable aux tarifs proposés pour la prestation « Accès à la plateforme Services aux Responsables d'Equilibre » ?

Nous n'avons pas de remarque à ce sujet.

Question 13 : Etes-vous favorable à la suppression de la prestation S508 dans le catalogue de prestations d'Enedis ?

Nous n'avons pas de remarque à ce sujet.

Question 14 : Etes-vous favorable à la suppression de la prestation S509 dans le catalogue de prestations d'Enedis ?

Nous n'avons pas de remarque à ce sujet.

Question 15 : Etes-vous favorable à la suppression des prestations S707 et S708 dans le catalogue de prestations d'Enedis ?

Nous n'avons pas de remarque à ce sujet.