
**CONTRIBUTION DE L'UNION SOCIALE POUR L'HABITAT
A LA CONSULTATION PUBLIQUE N°2018-003 DE LA COMMISSION DE REGULATION DE L'ENERGIE
(CRE) RELATIVE A LA PRISE EN COMPTE DE L'AUTOCONSOMMATION DANS LA STRUCTURE SUR
TURPE HTA-BT ET DES TARIFS REGLEMENTES DE VENTE**

L'Union sociale pour l'habitat répond aux sept questions posées sur le document de la consultation publique N°2018-003 du 15 février 2018 relative à la prise en compte de l'autoconsommation dans la structure du TURPE HTA-BT et des tarifs réglementés de vente.

Question 1 : Avez-vous des remarques sur les principes et critères retenus par la CRE pour la construction des tarifs de réseau ?

L'Union sociale pour l'habitat n'a pas de remarques sur les principes et critères retenus par la CRE pour la construction des tarifs du réseau.

Question 2 : Etes-vous favorable au maintien en l'état des composantes de soutirage payées par les autoconsommateurs individuels ? Si non, quelles modifications devraient être apportées ?

L'Union sociale pour l'habitat est favorable au maintien en l'état des composantes de soutirage payées par les autoconsommateurs individuels.

Question 3 : Quels devraient être selon vous les chantiers prioritaires en vue du TURPE 6, afin de maintenir la capacité du TURPE à refléter les coûts générés par l'ensemble des utilisateurs ?

L'Union sociale pour l'habitat préconise de mener prioritairement une étude ayant pour objet l'analyse et la quantification des bénéfices et des risques liés au déploiement d'installations d'autoconsommation sur le réseau.

Question 4 : Etes-vous favorable au maintien en l'état des composantes de comptage et de gestion payées par les autoconsommateurs individuels ? Si non, quelles modifications devraient être apportées ?

L'Union sociale pour l'habitat est favorable au maintien en l'état des composantes de comptage et de gestion payées par les autoconsommateurs individuels.

Question 5 : Etes-vous favorable aux composantes de soutirage proposées par la CRE pour les consommateurs situés en aval d'un même poste HTA/BT en participant à des opérations d'autoconsommation collective ?

L'Union sociale pour l'habitat est favorable aux tarifs proposés par la CRE pour les composantes de soutirage autoproduit proposées par la CRE (qui sont minorés d'environ 30%) pour les consommateurs situés en aval d'un même poste HTA/BT et participant à des opérations d'autoconsommation collective.

Elle est par contre défavorable aux tarifs pressentis pour les composantes de soutirage alloproduit (qui sont majorés d'environ 15%).

L'Union sociale pour l'habitat note par ailleurs que ces propositions de tarification semblent ne pas être suffisamment dictées par une étude d'impact du déploiement d'installations d'autoconsommation sur le réseau.

Question 6 : Etes-vous favorable à la mise en place d'une composante de gestion exclusivement applicable aux participants à une opération d'autoconsommation collective, majorée de 50% par rapport à la composante de gestion d'un utilisateur ne participant pas à cette opération ?

L'Union sociale pour l'habitat n'est pas favorable à la mise en place d'une composante de gestion exclusivement applicable aux participants à une opération d'autoconsommation collective.

Question 7 : Etes-vous favorable aux modalités de prise en compte de l'autoconsommation individuelle et collective dans les TRV envisagées par la CRE ?

L'Union sociale pour l'habitat est défavorable aux modalités de prise en compte de l'autoconsommation collective dans les TRV envisagées par la CRE.

Une telle proposition va en effet à l'encontre de la loi 2015-992 du 17 août 2015 relative à la transition énergétique pour la croissance verte qui vise à favoriser l'expérimentation et le développement d'installations d'autoconsommation d'électricité.

Elle serait en outre de nature à remettre en cause le principe de péréquation tarifaire dans l'élaboration de la TURPE et de créer une rupture d'égalité entre consommateurs.