

## Prochain tarif d'utilisation des réseaux de distribution de gaz naturel de GRDF

*Date de la contribution : 26/10/2023*

### Introduction

SATO entreprise de Terrassement et de raccordement intervient en maintenance ou en renouvellement de conduite de Gaz pour le compte de GRDF, c'est à ce titre que nous répondons aux questions de cette consultation.

### Cadre de régulation tarifaire

**Question 1 :** Partagez-vous le bilan du cadre de régulation fait par la CRE ?

**Question 2 :** Considérez-vous comme la CRE qu'une durée de la période tarifaire de quatre ans est adaptée pour l'ensemble des tarifs ? Partagez-vous l'avis de la CRE de reconduire la clause de rendez-vous à mi-période pour les charges d'exploitation ?

**Question 3 :** Avez-vous des remarques sur la méthode de détermination du revenu autorisé ?

**Question 4 :** Êtes-vous favorable à un changement de méthode pour la fixation du coût moyen pondéré du capital, afin de mieux refléter l'évolution des conditions économiques ? Si oui, êtes-vous favorable à la mise en place d'un double taux, ou l'utilisation d'un taux unique pondéré ?

**Question 5 :** Si un taux unique devait être retenu, sur la base de quelle pondération ce taux unique devrait-il être selon vous établi ?

**Question 6 :** Êtes-vous favorable au maintien de la régulation incitative relative aux coûts échoués de GRDF ?

**Question 7 :** Êtes-vous favorable à la reconduction en l'état du cadre de régulation concernant les actifs immobiliers et les terrains cédés ?

**Question 8 :** Êtes-vous favorable aux grands principes de fonctionnement et d'actualisation du CRCP envisagés par la CRE ?

**Question 9 :** Êtes-vous favorable au calendrier et aux principes d'évolution tarifaire envisagés par la CRE pour le tarif ATRD7 ?

**Question 10 :** Avez-vous des remarques sur les évolutions de calcul de l'évolution tarifaire, en particulier en ce qui concerne l'ajustement envisagé du terme IPC, pour la prise en compte de l'écart d'inflation entre hypothèse retenue et inflation réalisée en N-1 ? Êtes-vous favorable au maintien à +/-2 % du plafond du facteur k ?

**Question 11 :** Avez-vous des remarques sur les évolutions envisagées du tarif ATRD6 des ELD, en particulier en ce qui concerne l'ajustement envisagé du terme IPC, pour la prise en compte de l'écart d'inflation entre hypothèse retenue et inflation réalisée en N-1, et la prise en compte exceptionnelle de l'écart 2022 au 1er juillet 2024 ?

**Question 12 :** Êtes-vous favorable au maintien du cadre de régulation actuel pour les charges d'exploitation ?

**Question 13 :** Partagez-vous l'analyse préliminaire de la CRE concernant les évolutions de la régulation incitative des coûts d'exploitation envisagées ?

**Question 14 :** Partagez-vous l'orientation de la CRE concernant la fin de l'incitation de GRDF sur le nombre de consommateurs raccordés à son réseau ?

**Question 15 :** Partagez-vous l'analyse préliminaire de la CRE concernant la régulation incitative des charges d'Avantage en Nature Energie de GRDF ?

**Question 16 :** Êtes-vous favorable au maintien du dispositif et aux évolutions proposées concernant le mécanisme incitant GRDF à la maîtrise de ses coûts unitaires d'investissements dans les réseaux ? Avez-vous d'autres suggestions pour faire évoluer ce mécanisme ?

**Question 17 :** Êtes-vous favorable à la reconduction du mécanisme de régulation incitative des investissements « hors réseaux » pour le tarif ATRD7 ? Êtes-vous favorable aux évolutions envisagées par la CRE pour ce mécanisme sur la période ATRD7 ?

**Question 18 :** Êtes-vous favorable à l'orientation préliminaire de la CRE concernant l'instauration d'une incitation à la maîtrise et à la priorisation des investissements de GRDF ? Êtes-vous favorable au principe de réévaluation de l'enveloppe d'investissements en cours de période tarifaire ? Êtes-vous favorable aux modalités financières envisagées ?

Favorable

Commentaire :

GRDF a émis un plan d'investissement pour renouveler les conduites de gaz vieillissantes pour assurer la sécurité industrielle des réseaux. En tant que partenaire de GRDF sur le sujet, nous constatons au quotidien sur les chantiers que ces renouvellements sont nécessaires. C'est pourquoi, il est important de réévaluer l'enveloppe d'investissement afin de permettre à GRDF d'entreprendre l'ensemble des travaux de remise en sécurité de ses réseaux.

Les modalités financières envisagées sur la partie accompagnement de l'investissement proposée par la CRE ne sont pas suffisantes, il est nécessaire de s'approcher de la proposition de GRDF.

**Question 19 :** Partagez-vous les enjeux présentés par la CRE s'agissant de la régulation incitative de la qualité de service ?

**Question 20 :** Êtes-vous favorable aux évolutions du dispositif de régulation incitative de la qualité de service envisagées par la CRE pour le tarif ATRD7 visant principalement à renforcer les incitations sur les thématiques prioritaires (interventions terrain, transmission des données aux acteurs, réclamations, comptage évolué et injection de biométhane) ?

**Question 21 :** Êtes-vous favorable aux modifications envisagées par la CRE pour la régulation incitative du traitement des réclamations ?

**Question 22 :** Êtes-vous favorable aux modifications envisagées par la CRE pour la régulation incitative du compte d'écart distribution (CED) ?

**Question 23 :** Êtes-vous favorable à l'introduction de l'indicateur « Taux de publication des données journalières de consommation » ?

**Question 24 :** Êtes-vous favorable aux évolutions envisagées concernant la qualité de service liée à l'injection de biométhane (suivi des délais de raccordements et incitation des réclamations associées, incitations au délai de remise des études détaillées) ?

Favorable

## Commentaire :

Les projets biométhane sont important pour la filière Gaz afin préparer l'avenir de la filière par le verdissement de cette énergie

**Question 25 :** Avez-vous des remarques concernant le cadre de régulation incitative de l'innovation et de la R&D envisagé par la CRE pour le tarif ATRD7 ?

**Question 26 :** Êtes-vous favorable aux orientations envisagées par la CRE sur la mise en place d'une régulation incitative à la réalisation d'actions prioritaires ? Identifiez-vous des actions prioritaires qui pourraient être intégrées au mécanisme ?

**Question 27 :** Considérez-vous que mettre fin à l'indexation de la BAR sur l'inflation pour la prendre en compte directement dans le taux de rémunération apporterait une réponse au risque de hausse du coût unitaire d'acheminement à terme ? Avez-vous des remarques sur sa mise en œuvre (méthode, progressivité, etc.) ?

**Question 28 :** Considérez-vous que le changement de méthode d'amortissement apporterait une réponse au risque de hausse du coût unitaire d'acheminement à terme ?

**Question 29 :** Partagez-vous l'analyse de la CRE sur la pertinence de la réduction de la durée d'amortissement pour répondre au risque de hausse du coût unitaire d'acheminement ?

**Question 30 :** Considérez-vous souhaitable de mettre en œuvre dès maintenant ces évolutions ?

**Question 31 :** Avez-vous d'autres suggestions concernant la répartition dans le temps des charges de capital, dans l'objectif de répondre au risque de hausse du coût unitaire d'acheminement de gaz ?

**Question 32 :** Êtes-vous favorable aux taux de pertes théorique envisagés par la CRE pour le tarif ATRD7 ?

**Question 33 :** Êtes-vous favorable à la reconduction le cadre de régulation du projet changement de gaz tel que défini sur la période ATRD6 ?

## Niveau tarifaire

**Question 34 :** Avez-vous des observations concernant les ajustements envisagés par la CRE sur la trajectoire de R&D de GRDF sur la période ATRD7 ?

**Question 35 :** Avez-vous des observations concernant le bilan des gains Gazpar sur la période ATRD6 et l'estimation des gains sur la période ATRD7 ?

**Question 36 :** Avez-vous des observations sur le niveau de charges nettes d'exploitation envisagé par la CRE sur la période ATRD7 ?

SATO entreprise partenaire de GRDF fait face à des augmentations de coûts de sa structure et se voit dans l'obligation de les répercuter à GRDF vient des hausses de prix de l'ordre de 5 à 6 % annuelle.

En effet, notre structure de dépenses est composée de 3 familles :

- La main d'œuvre
- Les engins de chantier et les véhicules
- Le carburant

Nous notons des augmentations significatives sur ces 3 postes de dépenses depuis 2022 :

- La main d'oeuvre : augmentation de 4.5% en 2022 et 5.2% en 2023, 2024 sera au même niveau à minima de 5%
- Les engins de chantier et les véhicules +21.8% entre les tarifs 2023 et ceux de 2021
- Le carburant : + 27.2% en 2021 par rapport à 2020 et 36.3% en 2022 par rapport à 2020, pour 2023 l'augmentation va se situer autour de 38% vis à vis de 2020

Ces 3 postes de dépenses représentent 85% des dépenses sur les activités que nous réalisons au quotidien pour GRDF, l'augmentation de tarif que nous répercutons à GRDF ne permet pas de prendre en compte totalement les hausses actuelles. C'est pourquoi, il est nécessaire de prendre en compte ces augmentations de coûts sur la période ATRD7. Les coûts de maintenance des réseaux sont importants pour GRDF et l'obligation d'assurer les interventions de sécurité et donc de rémunérer des entreprises comme nous en astreinte. Pour maintenir une astreinte de qualité (disponibilité des équipes à tout moment), GRDF doit fournir en parallèle de l'activité dite froide (activité qui peut se stopper à tout moment pour partir sur une astreinte) à son prestataire. De plus pour garantir un niveau de compétences sur les réseaux gaz, nous devons continuer à former et maintenir les compétences sur des métiers en tension de recrutement. Nous faisons donc face à une spéculation des salaires sur nos métiers actuellement.

En cas d'arbitrage maintenu par la CRE sur le niveau de rémunération proposé sur l'ATRD7, GRDF serait contraint sur ses budgets d'investissement et de maintenance ce qui aurait une incidence sur le niveau d'activité proposé par GRDF à SATO, mais avant tout une limitation de l'entretien du réseau de GAZ, la sécurité industrielle des installations serait en jeu. Il convient donc de converger vers le niveau d'augmentation proposé par GRDF qui n'est que celui des coûts auquel GRDF fait face (étayer en partie ci dessous).

**Question 37 :** Avez-vous des remarques concernant le solde de CRCP au 31 décembre 2023 ?

**Question 38 :** Avez-vous des remarques concernant le niveau des charges à couvrir demandé par GRDF ?

**Question 39 :** Quelle est votre position sur les orientations envisagées par la CRE concernant le niveau des charges à couvrir pour la période ATRD6 ?

**Question 40 :** Que pensez-vous des trajectoires prévisionnelles de quantités de gaz distribuées et de consommateurs raccordés envisagées par la CRE ?

**Question 41 :** Avez-vous des remarques concernant les options de lissage du revenu autorisé de GRDF envisagées par la CRE ?

**Question 42 :** Êtes-vous favorable aux modalités d'évolution du terme Rf envisagées par la CRE ?

## Structure tarifaire

**Question 43 :** Partagez-vous les enjeux identifiés par la CRE en termes de structure du tarif de distribution de gaz ?

**Question 44 :** Partagez-vous les enjeux identifiés concernant la tarification des usages appoint-secours du réseau de distribution ?

**Question 45 :** Avez-vous des remarques concernant le niveau de seuil proposé par GRDF, afin de ne pas viser

l'ensemble des clients par l'introduction d'un terme de débit ?

**Question 46 :** Est-ce que l'introduction du terme de débit tel que proposé vous semble une solution adaptée pour répondre aux enjeux identifiés pour la prochaine période tarifaire ?

**Question 47 :** Avez-vous des remarques sur la grille indicative à iso-niveau présentée par la CRE correspondant à l'introduction d'un terme de débit ?

**Question 48 :** Partagez-vous la position de la CRE sur l'opportunité d'un changement de seuil T2/T3 ?

**Question 49 :** En cas d'introduction d'un changement de seuil entre options T2 et T3, êtes-vous favorable à la fixation du nouveau seuil à 100 MWh ? Un autre niveau de seuil, tel que 50 MWh, vous paraît-il plus pertinent ?

**Question 50 :** Partagez-vous l'analyse de la CRE selon laquelle une concomitance entre l'évolution du seuil entre options tarifaires T2 et T3 et celle entre les profils et la fréquence de relève doit être recherchée, en cas d'introduction d'un changement de seuil ?

**Question 51 :** Êtes-vous favorable au maintien du principe d'un timbre d'injection et à son extension aux installations de productions de gaz renouvelable et bas-carbone ?

**Question 52 :** Partagez-vous l'analyse de la CRE concernant le traitement des augmentations de capacité dans l'application du timbre d'injection ?

**Question 53 :** Êtes-vous favorable aux principes, paramètres de construction et niveaux du timbre d'injection envisagés par la CRE pour le tarif ATRD7 ?

**Question 54 :** Êtes-vous favorable à l'élargissement du périmètre de charges à couvrir par le timbre d'injection ?

**Question 55 :** Avez-vous d'autres suggestions concernant ce périmètre de charges et la forme à donner au timbre d'injection ?

**Question 56 :** Êtes-vous favorable au principe de reversement du timbre d'injection ?

**Question 57 :** Êtes-vous favorable au calendrier envisagé par le CRE pour la mise en œuvre des évolutions de structure du tarif de distribution ?

**Question 58 :** Pensez-vous souhaitable de faire porter les coûts de la relève résiduelle aux seuls consommateurs générant ces coûts ?

**Question 59 :** Êtes-vous favorable à l'approche proposée par la CRE et aux modalités envisagées concernant la facturation de la relève résiduelle ?