

Réponse à la Consultation Publique de la CRE du 27 juillet 2017 relative à la création d'une zone de marché unique du gaz en France au 1^{er} novembre 2018

Question 1 Etes-vous favorable aux conditions proposées d'utilisation des réseaux dans le cadre de la zone unique ?

Pas de remarque de la part de Elengy et Fosmax LNG sur les questions 1 et 2

Question 2 Etes-vous favorable aux modalités de répartition du déséquilibre au sein de la TRF, entre les zones d'équilibrage de TIGF et de GRTgaz ?

Question 3 Etes-vous satisfait de la qualité et des dates de publication des programmes de travaux des GRT ?

Elengy et Fosmax LNG ne sont pas satisfaits du processus de publication des capacités des TSO (GRTgaz et TIGF) qui impactent les capacités aux PITTM.

Les mises à jour des programmes travaux des TSO en février (GRTgaz) ou bien mars (TIGF) de l'année courante sont préjudiciables à la commercialisation des terminaux dont les programmes annuels sont bâtis avant le 15 décembre de l'année précédente.

En outre, d'après ce texte, le programme travaux de TIGF de Novembre n'est pas engageant. Or les travaux TIGF peuvent avoir un impact très important sur la capacité d'acheminement au PITTM FOS.

Question 4 Etes-vous favorable à la règle proposée par GRTgaz de répartition des restrictions mutualisées en amont ou en aval de la congestion ?

Elengy et Fosmax LNG tiennent à alerter la CRE et le marché sur les possibles incohérences entre les programmations annuelles et mensuelles engageantes des déchargements des cargaisons et d'éventuels souhaits de redirection des indisponibilités réseaux au jour le jour.

Ces dernières, pour les PITTM, seront nécessairement limitées et précontraintes par la programmation mensuelle car une fois le navire déchargé, l'émission de la cargaison devient une obligation fatale.

Question 5 Etes-vous favorable à ce qu'aucune restriction mutualisée ne soit appliquée a priori, les jours où les travaux ont un petit impact ?

Pas de remarque de la part de Elengy et Fosmax LNG pour les questions 5 à 10

Question 6 Etes-vous favorable au seuil de 30 GWh/j au-delà duquel les travaux ne seraient plus traités par des mécanismes de levée des congestions ?

Question 7 Partagez-vous l'analyse des GRT et de la CRE sur le sens le plus probable des congestions au sein de la place de marché unique ?

Question 8 Le scénario de référence proposé par les GRT pour dimensionner les mécanismes de levée des

Question 9 Le scénario de flux extrême proposé par les GRT vous semble-t-il pertinent ?

Question 10 Partagez-vous les conclusions des GRT et de la CRE sur les conditions de remplissage en été des stocks en aval des limites de congestion ?

Question 11 Etes-vous favorable à l'interruption des capacités interruptibles avant le déclenchement de tout autre mécanisme de levée des congestions ayant un coût pour la collectivité ?

Elengy et Fosmax LNG sont favorables à cette proposition.

Question 12 Etes-vous favorable à ne pas commercialiser des capacités non-souscrites, lorsqu'une congestion survient qui serait aggravée par l'augmentation des flux aux points concernés ?

Elengy et Fosmax LNG sont favorables à cette proposition.

Réponse à la Consultation Publique de la CRE du 27 juillet 2017 relative à la création d'une zone de marché unique du gaz en France au 1^{er} novembre 2018

Question 13 Etes-vous favorable aux modalités opérationnelles relatives à l'appel des spreads localisés telles qu'elles sont proposés par les GRT ? Avez-vous des remarques à formuler pour en améliorer l'efficacité ?

Dans un souci d'efficacité et après analyse du REX de l'expérimentation 'hiver 2017-2018', il semble souhaitable de prédéfinir des créneaux limités d'intervention pour les spreads localisés. A la différence d'une sollicitation potentiellement à chaque cycle de nomination, cela permettrait aux différents acteurs de s'organiser pour pouvoir répondre aux appels des GRTs, le cas échéant.

Ces pénalités pour non-respect de l'offre de Spread localisé sont importantes mais il semble nécessaire d'en restreindre les cas d'applications à ceux qui peuvent être raisonnablement maîtrisés par l'expéditeur pour limiter l'autocensure et les premium importants pour couvrir le risque de pénalité. Ainsi, il n'y a pas lieu pour Elengy et Fosmax LNG de pénaliser celui-ci en cas de contrainte technique chez l'opérateur adjacent sans lien avec l'expéditeur.

Question 14 Etes-vous favorable à ce que les GRT informent les expéditeurs du risque d'atteinte d'une limite dès J-1, et leur donne la possibilité de déposer une offre en même temps que cette notification ? Quel serait le meilleur horaire pour une telle notification ?

Elengy et Fosmax LNG sont favorables à ce que le risque d'atteinte d'une limite soit communiqué en J-1 aux acteurs du système (infrastructures adjacentes et expéditeurs), de préférence en heures ouvrables, afin de préparer au mieux une éventuelle activation du spread localisé.

Question 15 Etes-vous favorable à la participation des CCCG aux appels d'offres portant sur le spread localisé ?

Pas de remarque de la part de Elengy et Fosmax LNG pour les questions 15 à 17

Question 16 Etes-vous favorable à la mise à l'étude de la participation des sites industriels raccordés au réseau de transport aux appels d'offres portant sur le spread localisé ?

Question 17 Etes-vous, comme la CRE, défavorable à la participation des opérateurs de stockage aux appels d'offres portant sur le spread localisé ?

Question 18 Etes-vous favorable à la fixation d'un prix plafond ? Si oui, quel niveau considérez-vous comme pertinent ?

Il existe un plafond naturel au coût de ces mécanismes qui est le coût de l'effacement de clients fermes. Elengy et Fosmax LNG n'ont pas les compétences pour l'évaluer finement mais il est très élevé. Il serait contre-productif de le fixer arbitrairement à un niveau trop bas.

Question 19 Etes-vous favorable au recours à des spreads localisés pour lever les congestions résiduelles ?

Elengy et Fosmax LNG sont favorables à cette proposition.

Question 20 Etes-vous favorable à l'utilisation d'optimisations avec des opérateurs adjacents pour lever certaines congestions ?

Pas de remarque de la part de Elengy et Fosmax LNG pour les questions 20 à 22

Question 21 Etes-vous favorable au recours aux restrictions mutualisées en cas d'échec des autres mécanismes à résorber la congestion ?

Question 22 Considérez-vous, comme la CRE, que le swap stockage ne doit pas être retenu à ce stade ?

Question 23 Considérez-vous, comme la CRE, que le mécanisme de rachat de nomination ne doit pas être retenu à ce stade ?

Elengy et Fosmax LNG sont du même avis que la CRE.

Réponse à la Consultation Publique de la CRE du 27 juillet 2017 relative à la création d'une zone de marché unique du gaz en France au 1^{er} novembre 2018

Question 24 Considérez-vous, comme la CRE, que la conversion de capacités fermes en capacités conditionnelles ou point-à-point ne doit pas être retenue ?

Elengy et Fosmax LNG sont du même avis que la CRE pour ce qui est du traitement des congestions par des conditions sur des capacités déjà souscrites par les expéditeurs.

Question 25 Etes-vous favorable aux mécanismes de levée des congestions envisagés à ce stade par la CRE et leur priorisation ?

Elengy et Fosmax LNG sont favorables à ces propositions, même si elles émettent un doute fort sur les résultats attendus par des mécanismes exclusivement de très court terme en cas d'écarts structurels entre le prix du GNL sur la marché mondial et le prix marginal de référence sur l'Europe du Nord-Ouest. D'autres mécanismes complémentaires sont à étudier, comme indiqué plus loin par la CRE.

Question 26 Etes-vous favorable à la proposition de déroulé des actions en fonction du niveau d'alerte, la veille et le jour-même ?

Pas de remarque de la part de Elengy et Fosmax LNG pour les questions 26 à 27

Question 27 Etes-vous satisfait du dispositif d'information proposé par les GRT ?

Question 28 Etes-vous favorable au suivi du niveau de remplissage des stockages aval au cours de l'hiver ?

Elengy et Fosmax LNG sont favorables à cette proposition. Il est indispensable que le marché et les autorités puissent prendre du recul par rapport au traitement court terme des congestions et se projeter jusqu'à la fin de l'hiver sur base de scénarios normatifs à définir et présenter en concertation gaz..

Question 29 Etes-vous favorable aux mécanismes que la CRE propose de retenir et d'étudier ?

Elengy et Fosmax LNG sont favorables à la liste de mécanismes proposée par la CRE.

Il convient à tout prix d'éviter les AIO en dernier recours avant les effacements. .

Question 30 Etes-vous favorable aux priorités proposées par la CRE pour y recourir ?

Pas de remarque de la part de Elengy et Fosmax LNG

Question 31 Souhaitez-vous, comme la CRE, que l'engagement de flux (flow commitment) soit étudié pour les cas de menace sur la continuité d'acheminement à moyen terme, notamment en raison d'un niveau de remplissage des stockages en aval des congestions trop faible ?

Elengy et Fosmax LNG demandent que le Flow Commitment soit étudié sérieusement. Nous ne croyons pas qu'un signal intra-journalier sur quelques dizaines de GWh sera suffisant à faire parvenir plus de GNL sur le sud de la France une fois les dernières souplesses des stockages épuisées si cela n'est pas anticipé avec un préavis de l'ordre d'au moins un mois dans une procédure adéquate.

Question 32 Etes-vous favorable à la couverture des coûts dans le tarif ATRT6 ?

Pas de remarque de la part de Elengy et Fosmax LNG pour les question 32 et 33

Question 33 Dans le cas où un compte de neutralité ad hoc est mis en place, la clé de répartition entre expéditeurs proposée par les GRT vous paraît-elle convenir ?

Question 34 Etes-vous favorable au recours à l'achat-vente de spread localisés en cas de congestion à l'hiver 2017-2018 ?

Elengy et Fosmax LNG sont favorables à la mise en place de ce mécanisme, même s'il est encore à un stade expérimental et ajustable, dès l'hiver 2017-2018.

Réponse à la Consultation Publique de la CRE du 27 juillet 2017 relative à la création d'une zone de marché unique du gaz en France au 1^{er} novembre 2018

Question 35 Etes-vous favorable à la pérennisation de l'expérimentation portant sur les produits localisés ?

Pas de remarque de la part de Elengy et Fosmax LNG pour les questions 35 et 36

Question 36 Etes-vous favorable à l'intégration des prix d'achat-vente de produits localisés dans le prix de règlement des déséquilibres ?

Question 37 Etes-vous favorable, comme la CRE, à la fin du dispositif de gaz circulant ?

Elengy et Fosmax LNG sont favorables à la suppression de ce dispositif qui interfère avec l'offre commerciale des terminaux.